




**Skal DcH's
konkurrenceprogram
dø på grund af
dommermangel?**

Hvorfor kommer der ikke nye dommeraspiranter?

- **Typiske svar:**
 - Har ikke tid til at være frivillig
 - Mener ikke at have de kompetencerne
 - Mener ikke at have de fysiske kompetencer
 - Ønsker kun at træne min egen hund/gå til konkurrence
 - Betaler kontingent, så jeg bidrager nok
- **Hvad ellers.....?**
 - Efterspørger klubberne de rigtige stede – dem der har kvalifikationerne, er måske også dem der i dag bestrider andre frivillige job i klubberne
 - Hvad får man selv ud af at blive dommer? Her skulle gerne være noget... og er det nok til at tilvælge uddannelsen.
 - Få en god dag ude i naturen
 - Møde hundeførere og vide at du gør en forskel i deres samvær med hund / sport
 - Kunne dagen blive bedre hvis man har større fokus på dommervejledningens punkt C og N.
 - ”fejlkikkeri må ikke forekomme”
 - ”at hunden udstråler arbejdslæde...”
 - ”at hunden ... er glad, arbejdsvillig...”
 - ??



Hvad kan vi gøre ?
– vi må nytænke, hvis vi skal ændre dette....

Hvad kan vi gøre nu?

- Kan vi få nogle af de dommere der er stoppet gjort aktive igen (uden de skal gennemføre fuld uddannelse)
- Nedsætte en gruppe til at arbejde med kreds 1 ´s dommeruddannelse/ dommerevaluering/ dommerudvalg
- Komme med input til Lands Programudvalget, - der er sikkert andre kredse med samme udfordring.

- Dommerudvalg kreds 1



• Dommeruddannelsen:

- Kan uddannelsen ændres således at den bliver mere overkommelig – i dag er tiden til frivilligt arbejde væsentlig mindre end tidligere (familie, job, uddannelse... ofte har man flere interesser som skal plejes) Der vil være flere frivillige hvis opgaverne ikke er så omfangsrige.
- Behøver man at have kendskab til a- og e-klassen for at dømme i c og b?
- Mange har speciel interesse i nogle specifikke øvelser, hvorfor ikke lade dem blive dommer i de øvelser?
- Mange har ikke fysik til at gå 15 e-spor, hvorfor udelukke dem fra dommergerningen?
- Lad os ikke bremse af hvad vi ”plejer” eller ”det har vi prøvet”....

1 årig uddannelse

Teori kunne splittes i e-learning hjemmefra og undervisning i teori ved fysisk møde, kan måske bedre indpasse

Teori kunne foregå on-line, så kan alle kredses dommeraspiranter følger samme undervisning, som kunne udbydes af Lands Programudvalget

Praktisk undervisning, måske kunne det være muligt at deltage i andre kredse, således at alt undervisning i landet udbydes til alle dommeraspiranter – give større fleksibilitet i uddannelsen

Praktik – sammen med en anerkendt dommer dømme x antal gange (i dag min 1 gang i forløbet)

Specialisere sig i klasser eller øvelser (lydighed/spor/felt/eftersøgning) Det sker jo i dag, så hvorfor ikke tilrettelægge uddannelsen efter dette

Dommerprøve som i dag, med mulighed for delprøver i øvelser/klasser. Efterfølgende mulighed for at udbygge antal øvelser eller klasser der kan bedømmes

• Dommer-evaluering

Kan dette foregå anderledes (tjek dommersedler), giver ikke altid en konstruktiv tilbagemelding på bedømmelsen.

